
타당성 평가용역 체크리스트

2021. 12

교통투자평가협회

가. 도로분야 체크리스트

1. 개요

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사업추진 배경 및 목적	• 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?		
	• 사업의 특수성과 쟁점사항이 제시되어 있는가?		
2. 사업현황	• 국고지원여부 및 이에 따른 법적 근거가 제시되었는가?		
3. 사업추진 경 위	• 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등)), 시행주체가 정확하고 구체적인가?		
4. 타 당 성 평 가 사 유 및 평가범위	• 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?		

2. 기초자료 분석

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사회경제 지 표	• 사업의 규모와 특성에 맞는(권역에 따른) 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?		
2.현 황 조 사 분 석	• 교통 조사항목 및 방법/결과가 적정한가? - 교통량, 가로망 등 교통 관련 현황조사		
	• 문헌에 의한 조사내용은 5년 이상의 최신 자료를 제시하였는가?		
	• 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?		
3.관련계획	• 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토되었는가?		
	• 사업과 관계되는 관련계획 종합도가 제시되었는가?		

3. 환경성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 환 경 성 검 토 개 요	• 환경관련 법·계획과의 부합성 검토내용이 제시되었는가?		
2. 환 경 적 쟁 점	• 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?		
3.영향예측 및저감대책	• 예측분석 결과를 토대로 한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?		
	• 직접적인 영향과 간접적인 영향, 주변의 사업에 의한 누적 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?		

4. 대안설정 및 기술적 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1.대안 선정	• 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?		
2.설계기준및 관련규정검토	• 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?		
3.기술적검토	• 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토내용이 서술되었는가?		

5. 교통수요 예측

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.교통수요 예측의 전제	• 수요예측 과정상의 주요 전제조건(적용 DB(여객/화물),시나리오, 등)이 명시되어 있는가?		
2.교통수요 예측을 위한 분석의 범위	• 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?		
3.수요예측 기초자료	• 국가교통DB센터에서 배포한 자료를 수정·보완한 내용이 명시되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등		
	• 존 세분화 여부 및 세분화 방법론을 제시하였는가?		
4.장래 교통수요 예측	개발계획 반영	• 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가?	
	개발계획 반영	• 개발계획 반영방법(시기, 규모, 분포)이 적정한가?	
	현황정산	• 정산지점이 적정한가?	
		• 지침의 오차 허용기준에 부합 하는가?	
사회경제 지표예측	• 사회경제지표 예측치와 통행발생량 산정치의 연관성을 제시하였는가?		

(표 계속)

구 분		세부검토항목	점검결과	
			보고서 쪽수	평가
4 . 장래 교통 수요 예측	통행발행	• 통행발생량 예측결과와 국가교통DB의 장래 통행량과 비교하였는가?		
		• 관련계획을 반영하기 위해 적용한 원단위가 적절한가?		
	통행분포	• 적용 모형에 대한 설명이 기재되었는가?		
		• 개발계획으로 인한 통행분포를 새로이 반영할 경우 국가교통DB와 차이가 발생하게 되므로, 그 차이를 기술하였는가?		
	수단선택	• 수단분담 모형의 정산과정과 효용함수의 계수값, 부호, 변수 등의 적절성에 대해 기술하였는가?		
		• 가공전 국가DB와 최종 산정된 DB의 수단분담 결과를 비교·분석하였는가?		
	노선배분	• 적용한 재차인원/승용차 환산계수/K factor/ D계수/PHF 가 적절한가?		
		• 통행요금 변화에 대한 탄력성은 실제사례 및 기존 연구에서 제시된 결과와의 비교를 통하여 합리적인 수준으로 분석이 되었는가?		
	예측결과	• 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적절한가?		
		• 주변도로 수요 변화 분석(교통량 증가추이, 전환량)이 적절한가?		
		• 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가?		
		• 유사시설수요와의 비교분석 결과가 적절한가?		
		• Screen분석, Selected Link 분석, 시간절감효과, 전환교통량/접근로 분석 결과가 적절한가?		
		• 주말 및 여가 수요예측 방법이 적절한가?		

6. 비용 산정

구 분	세부검토항목	중간점검		
		보고서 쪽수	평가	
1.비용산정의 개 요	<ul style="list-style-type: none"> • 사업비 구성 내용이 투자평가지침에 의거하여 구분되었는가? 			
2. 항목별 비용 산정	건설비산정	<ul style="list-style-type: none"> • 단가와 요율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 인용단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 기본설계 및 실시설계비, 감리비를 요율에 근거하여 적절하게 산정하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반영하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 도로 사업의 유지관리비 산정 시 신설구간 및 확장구간을 구분하여 산출하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 유지관리비 산정 시 교량 및 터널 구간에 대해 별도로 구분하여 산정하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 용지구입비 산정 시 지역별, 지목별로 구분하여 적용하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가? 		
	기타비용 산 정	<ul style="list-style-type: none"> • 기집행한 용지보상비는 매몰비용으로 처리하였는가? 		
3. 연 차 별 총 사업비 투자계획	<ul style="list-style-type: none"> • 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현되었는가? 			

7. 편익산정

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 편익산정	<ul style="list-style-type: none"> • 지침의 원단위를 분석년도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 운영비용을 산정할 때 교통투자평가지침에 의거 적용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 지침에 제시된 지역별 통행시간가치를 적용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 선형개량 사업의 경우, 교통사고 감소편익 중 도로시설 개량에 따른 사고절감지수를 반영하였는가? 		
2. 편익산정 결 과	<ul style="list-style-type: none"> • 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가? 		

8. 경제적 타당성 평가

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	• 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가?		
	• 비용은 지침에서 제시한 항목으로 구분하였는가?		
2. 경제적 타당성 평가 결과	• 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?		
	• 부가가치세가 경제성 분석 시 제외되었는가?(용지보상비에는 부가가치세가 없음)		
3. 민감도 분석 및 최적 투자 시 기 검 토	• 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?		

9. 종합 평가

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 평가	• 지침에 의한 평가항목이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)		
2. 종합평가 결과	• 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?		

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	• 분석기간, 운영기간, 물가상승률 등은 지침의 내용을 준수하였는가?		
	• 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?		

11. 예비타당성 결과비교

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	• 노선개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?		

12. 부록

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 참 여 자 인적사항	• 참여자 인적사항에 타당성 평가대행자 기술인력이 포함 되어 기재되었는가?(교통수요, 비용산정, 재무분석)		
2. 참 고 자 료	• 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?		

13. 기타 확인사항(추가항목)

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 발주내용 확 인	• 과업명이 "타당성 평가"로 명시되어 있는가?		
	• 과업참여 조건에 "타당성 평가대행자"로 명시되어 있는가?		
	• 발주금액이 법적 기준에 따른 타당성 평가대행 비용과 비교하여 적정한가?		
2. 성 과 품	• 기본계획 및 타당성 평가 등 2가지 이상의 과업이 같이 발주된 경우 별도로 "타당성 평가서"를 제출하였는가?		

나. 철도분야 체크리스트

1. 개요

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사업추진 배경 및 목적	• 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?		
	• 사업의 특수성과 쟁점사항이 제시되어 있는가?		
2. 사업현황	• 국고지원여부 및 이에 따른 법적 근거가 제시되었는가?		
3. 사업추진 경 위	• 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등)), 시행주체가 정확하고 구체적인가?		
4. 타 당 성 평 가 사 유 및 평가범위	• 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?		

2. 기초자료 분석

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사회경제 지 표	• 사업의 규모와 특성에 맞는(권역에 따른) 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?		
2.현 황 조 사 분 석	• 교통 조사항목 및 방법/결과가 적정한가? - 교통량, 가로망 등 교통 관련 현황조사		
	• 문헌에 의한 조사내용은 5년 이상의 최신 자료를 제시하였는가?		
	• 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?		
3.관련계획	• 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토되었는가?		
	• 사업과 관계되는 관련계획 종합도가 제시되었는가?		

3. 환경성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 환 경 성 검 토 개 요	• 환경성검토의 법적근거 및 당위성이 제시되었는가?		
2. 환 경 적 쟁 점	• 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?		
3.영향예측 및저감대책	• 예측분석 결과를 토대로 한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?		
	• 직접적인 영향과 간접적인 영향, 주변의 사업에 의한 누적 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?		

4. 대안설정 및 기술적 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1.대안선정	• 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?		
2.설계기준및 관련규정검토	• 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?		
3.기술적검토	• 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토 내용이 서술되었는가?		

5. 교통수요 예측

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.교통수요 예측의 전제	• 수요예측 과정상의 주요 전제조건(적용 DB(여객/화물),시나리오, 등)이 명시되어 있는가?		
2.교통수요 예측을 위한 분석의 범위	• 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?		
3.수요예측 기초자료	• 국가교통DB센터에서 배포한 자료를 수정·보완한 내용이 명시 되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등		
	• 존 세분화 여부 및 세분화 방법론을 제시하였는가?		
4.장래 교통수요 예측	개발계획 반영	• 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가?	
		• 개발계획 반영방법(시기, 규모, 분포)이 적정한가?	
	현황정산	• 정산지점이 적정한가?	
		• 지침의 오차 허용기준에 부합 하는가?	
사회경제 지표예측	• 사회경제지표 예측치와 통행발생량 산정치의 연관성을 제시하였는가?		

(표 계속)

구 분	세부검토항목	점검결과		
		보고서 쪽수	평가	
4. 장래 교통 수요 예측	통행발행	• 통행발생량 예측결과와 국가교통DB의 장래 통행량과 비교하였는가?		
		• 관련계획을 반영하기 위해 적용한 원단위가 적정한가?		
	통행분포	• 적용 모형에 대한 설명이 기재되었는가?		
		• 개발계획으로 인한 통행분포를 새로이 반영할 경우 국가교통DB와 차이가 발생하게 되므로, 그 차이를 기술하였는가?		
	수단선택	• 수단분담 모형의 정산과정과 효용함수의 계수값, 부호, 변수 등의 적절성에 대해 기술하였는가?		
		• 가공전 국가DB와 최종 산정된 DB의 수단분담 결과를 비교·분석하였는가?		
	노선배분	• 통행량을 수단별 대수로 환산위한 환산계수들에 대한 서술이 명시되었는가?		
		• 통행요금 반영 방법이 적정한가?		
		• 통행요금 변화에 대한 탄력성은 실제사례 및 기존 연구에서 제시된 결과와의 비교를 통하여 합리적인 수준으로 분석이 되었는가?		
		• 배차간격, 주행속도, 대기시간 등 철도 노선배분에 필요한 수치들이 제시되었는가?		
	예측결과	• 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적정한가?		
		• 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가?		
		• 유사시설수요와의 비교분석 결과가 적정한가?		
		• Screen분석, Selected Link 분석, 시간절감효과, 전환교통량/접근로 분석 결과가 적정한가?		
		• 주말 및 여가 수요예측 방법이 적정한가?		
		• 수요예측결과를 직승하차, 환승승하차로 구분하고, 재차인원을 제시하였는가?		

6. 비용 산정

구 분	세부검토향목	중간점검		
		보고서 쪽수	평가	
1. 비용 산정의 개 요	<ul style="list-style-type: none"> 사업비 구성 내용이 교통시설투자평가지침에 의거하여 구분되었는가? 			
2. 항목 별 비용 산정	건설비산정	<ul style="list-style-type: none"> 단가와 요율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 인용단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 기본설계 및 실시설계비, 감리비를 요율에 근거하여 적절하게 산정하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반영하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 용지구입비 산정 시 지역별, 지목별로 구분하여 적용하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 소요차량 산정방법은 제시되었는가? 		
	기타비용 산 정	<ul style="list-style-type: none"> 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> 용지보상비 외 차량의 잔존가치는 반영되었는가? 		
3. 연 차 별 총사업비 투자계획	<ul style="list-style-type: none"> 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가? 			

7. 편익산정

구 분	세부검토향목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 편익산정	<ul style="list-style-type: none"> 지침의 원단위를 분석년도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> 운영비용을 산정할 때 교통투자평가지침에 의거 적용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> 지침에 제시된 지역별 통행시간가치를 적용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> 지침에서 제시한 철도 관련편익(철도여객의 통행시간절감 편익, 주차비용 절감편익 등) 적용여부와 미 적용시 사유를 제시하였는가? 		
2. 편익산정 결 과	<ul style="list-style-type: none"> 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가? 		

8. 경제적 타당성 평가

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	• 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가?		
	• 비용은 지침에서 제시한 항목으로 구분하였는가?		
2. 경제적 타당성 평가 결과	• 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?		
	• 부가가치세가 경제성 분석 시 제외되었는가?(용지보상비에는 부가가치세가 없음)		
3. 민감도 분석 및 최적 투자 시기 검토	• 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?		

9. 종합 평가

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 평가	• 지침에 의한 평가항목이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)		
2. 종합평가 결과	• 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?		

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	• 분석기간, 운영기간, 물가상승률 등은 지침의 내용을 준수하였는가?		
	• 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?		

11. 예비타당성 결과비교

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	• 노선개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?		

12. 부록

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 참 여 자 인적사항	• 참여자 인적사항에 타당성 평가대행자 기술인력이 포함 되어 기재되었는가?(교통수요, 비용산정, 재무분석)		
2. 참 고 자 료	• 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?		

13. 기타 확인사항(추가항목)

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 발주내용 확 인	• 과업명이 "타당성 평가"로 명시되어 있는가?		
	• 과업참여 조건에 "타당성 평가대행자"로 명시되어 있는가?		
	• 발주금액이 법적 기준에 따른 타당성 평가대행 비용과 비교하여 적정한가?		
2. 성 과 품	• 기본계획 및 타당성 평가 등 2가지 이상의 과업이 같이 발주된 경우 별도로 "타당성 평가서"를 제출하였는가?		

다. 공항분야 체크리스트

1. 개요

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사업추진 배경 및 목적	• 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?		
	• 사업범위, 사업내용, 현황도 등이 제시되어 있는가?		
2. 사업현황	• 추진사업의 국고지원 요건이 되는 근거법령과의 부합성(관련법, 특별법 등)이 검토되었는가? 또한, 시설 유형별 국고지원 비율의부합성(광역도로, 산단지원도로, 일반철도, 광역철도, 도시철도 등)이 검토되었는가?		
3. 사업추진 경 위	• 사업의 추진경위(기 추진된 사항(에타 등)), 시행주체가 정확하고 구체적인가?		
4. 타 당 성 평 가 사 유 및 평가범위	• 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?		

2. 기초자료 분석

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사회경제 지 표	• 사업의 규모와 특성에 맞는(권역에 따른) 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?		
2.현 황 조 사 분 석	• 공항시설 조사항목 및 방법/결과가 적정한가? - 운항실적, Airside시설, Landsid시설, 부대시설 등 현황조사		
	• 문헌에 의한 조사내용은 최신 자료를 제시하였는가? (과업착수 시점 최근자료) 조사년도는 충분한가?(10년 이상)		
	• 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?		
3.관련계획	• 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토되었는가?		

3. 환경성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 환경성 검 토 개 요	• 환경관련 법·계획과의 부합성 검토내용이 제시되었는가?		
2. 환경적 쟁 점	• 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?		
3.영향예측 및저감대책	• 예측분석 결과를 토대로 한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?		
	• 직접적인 영향과 간접적인 영향, 주변의 사업에 의한 누적 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?		

4. 대안설정 및 기술적 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1.대안선정	• 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?		
2.설계기준및 관련규정검토	• 관련계획이 종합 검토된 최종대안한 내용을 도면으로 표시하여 제시하였는가		
	• 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?		
3.기술적검토	• 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토 내용이 서술되었는가?		

5. 교통수요 예측

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.항공수요 예측의 전제	• 항공수요 예측에 대한 방법론이 제시되었는가?		
2.교통수요 예측을 위한 분석의 범위	• 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?		
	• 사업과 관련된 사회, 경제적 여건 및 수요통행패턴에 영향을주는 계획의 반영시점을 적절히 고려하여 목표연도를 설정하였는가?		
3.수요예측 기초자료	• 국가교통DB센터에서 배포한 자료를 수정·보완한 내용이 명시되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등		
4.장래 교통수요 예측	개발계획 반영	• 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가?	
	개발계획 반영	• 개발계획 반영방법(시기, 규모, 분포)이 적정한가?	
현황정산	• 국가 공인기관의 경제성장률 지표가 반영되었는가?		

(표 계속)

구 분	세부검토항목	점검결과		
		보고서 쪽수	평가	
4. 장래 교통 수요 예측	수요예측 방법론	• 모형식에 대한 선정방법을 구체적으로 명시하였는가?		
		• 국제선, 국내선 화물수요예측 모형에 대한 설명과 모형에 적용된 변수에 대한 산정근거 및 출처가 제시되어 있는가?		
		• 수요분석 모형을 직접 개발하였을 경우 모형의 설명력, 형태, 사용변수, 더미처리방식 등의 적절성에 대해 기술하였는가?		
	수요산정	• 여객과 화물로 구분하여 산출하고 국제선, 국내선수요에 대한 적정성을 검토하였는가?		
		• 항공 노선별 또는 지역별로 수요를 산출하였는가?		
		• 신설공항의 경우 전환수요는 반영하였는가?		
	운항횟수	• 국가DB 결과를 비교·분석 하였는가?		
		• 항공기 혼합을 산정은 적정한가?		
		• 평균좌석수와 탑승율은 적정한가?		
		• 첨두 수요산정의 근거가 적정한가?		
	예측결과	• 첨두시 여객수요는 분석 되었는가?		
		• 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적정한가?		
		• 과거수요 예측 분석(공항이용객 변화추이, 운항횟수 변화추이)이 적정한가?		
		• 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가?		
		• 유사 공항수요와의 비교분석 결과가 적정한가?		

6. 비용 산정

구 분	세부검토항목	중간점검		
		보고서 쪽수	평가	
1.비용산정의 개 요	<ul style="list-style-type: none"> • 사업비 구성 내용이 교통시설투자평가지침에 의거하여 구분되었는가? 			
2.항목 별 비 용 산 정	건설비산정	<ul style="list-style-type: none"> • 단가와 요율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 인용단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 공사비 산정시 Airside시설, Landside시설, 건축시설, 항행시설, 부대시설, 지원시설의 수량산정을 구분하여 기술하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 기본설계 및 실시설계비, 감리비를 요율에 근거하여 적절하게 산정하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반영하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 유지관리비 산정시 기존구역과 확장구역을 구분하여 산출하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 용지구입비 산정 시 지역별, 지목별로 구분하여 적용하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 공항 접근도로 사업의 경우 IC 및 JCT, 영업소, 휴게소 부지 등을 용지보상비에 포함하여 산정하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 기집행한 용지보상비는 매몰비용으로 처리하였는가? 			
기타비용 산 정	<ul style="list-style-type: none"> • 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였는가? 			
3.연 차 별 총 사업비 투자계획	<ul style="list-style-type: none"> • 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가? 			
	<ul style="list-style-type: none"> • 지침의 연차별 사업비 투입율과 다르게 적용할 경우 그 근거는 기술되었는가? 			

7. 편익산정

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.항 목 별 편익산정	• 지침의 원단위를 분석연도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가?		
	• 신공항 편익을 산정할 때 대체신공항과 신설공항에 따른 적정항목을 선정하였는가?		
	• 지침에 제시된 지역별 통행시간가치를 적용하였는가?		
	• 지침에 제시된 지역별 국제여객과 국내여객별 통행시간 가치를 적용하였는가?		
	• 항공기운항비용 감소편익과 공항이용객의 통행시간 절감편익, 지체시간 감소편익 등을 구분하여 산출하였는가?		
	• 여객과 화물을 구분하여 산정하였는가?		
2.편익산정 결 과	• 장래 연도별 편익 패턴에 대하여 장래 수요변화 추이와의 상관성이 확보되는가?(장래 수요 증감 확인)		
	• 항공기 결항율에 따른 부의 편익 또는 공간 축소에 따른 부의 편익을 산정할 필요가 있는 사업인 경우 이를 적절하게 산정하였는가?		
	• 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가?		

8. 경제적 타당성 평가

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.분석방법	• 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가?		
	• 비용은 공사비, 부대비, 용지보상비, 예비비, 유지관리비 항목으로 구분하여 제시하였는가?		
2.경 제 적 타 당 성 평 가 결 과	• 토지의 잔존가치는 지장물보상비를 제외한 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?		
	• 총사업비 산정시 포함되어 있는 공사비·부대비·예비비의 부가가치세가 경제성 분석시 제외되었는가?(용지보상비에는 부가가치세가 없음)		
3.민 감 도 분석 및 최적 투 자 시 기 검 토	• 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?		

9. 종합 평가

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 평가	• 정책적 평가, 환경성평가, 지역균형발전평가, 공공참여평가 내용이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)		
2. 종합평가 결과	• 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?		

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	• 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?		
	• 재정지원금에 대한 법적근거 또는 합리적 사례가 제시되었는가?		
	• 정부책정금액이 민간사업자 자기자본투입액 또는 경제성 순편익을 초과하였는지에 대한 검토 과정이 수록되었는가?		

11. 예비타당성 결과비교

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	• 사업개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?		

12. 부록

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 참여자 인적사항	• 참여자 인적사항에 타당성 평가대행자 기술인력이 포함 되어 기재되었는가?(교통수요, 비용산정, 재무분석)		
2. 참고자료	• 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?		

13. 기타 확인사항(추가항목)

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 발주내용 확 인	• 과업명이 "타당성 평가"로 명시되어 있는가?		
	• 과업참여 조건에 "타당성 평가대행자"로 명시되어 있는가?		
	• 발주금액이 법적 기준에 따른 타당성 평가대행 비용과 비교하여 적정한가?		
2. 성 과 품	• 기본계획 및 타당성 평가 등 2가지 이상의 과업이 같이 발주된 경우 별도로 "타당성 평가서"를 제출하였는가?		

라. 복합환승센터분야 체크리스트

1. 개요

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사업추진 배경 및 목적	• 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?		
	• 사업의 특수성과 쟁점사항이 제시되어 있는가?		
2. 사업현황	• 국고지원여부 및 이에 따른 법적 근거가 제시되었는가?		
3. 사업추진 경 위	• 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등)), 시행주체가 정확하고 구체적인가?		
4. 타 당 성 평 가 사 유 및 평가범위	• 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?		

2. 기초자료 분석

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사회경제 지 표	• 사업의 규모와 특성에 맞는(권역에 따른) 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?		
2.현 황 조 사 분 석	• 조사항목 및 방법/결과가 적절한가?		
	• 문헌에 의한 조사내용은 5년 이상의 최신 자료를 제시하였는가?		
	• 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?		
	• 복합환승센터는 복합환승센터 개발계획 수립지침에 의거하여 조사항목을 선정하였고, 그 분석결과가 적절한가?		
3.관련계획	• 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토되었는가?		
	• 사업과 관계되는 관련계획 종합도가 제시되었는가?		

3. 환경성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 환경성 검토 개요	• 환경관련 법·계획과의 부합성 검토내용이 제시되었는가?		
2. 환경 적 쟁 점	• 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?		
3. 영향예측 및저감대책	• 예측분석 결과를 토대로 한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?		
	• 직접적인 영향과 간접적인 영향, 주변의 사업에 의한 누적 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?		

4. 대안설정 및 기술적 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 대안 선정	• 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?		
2. 설계기준 및 관련규정검토	• 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?		
3. 기술적검토	• 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토내용이 서술되었는가?		

5. 교통수요 예측

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 교통수요 예측의 전제	• 수요예측 과정상의 주요 전제조건(적용 DB(여객/화물), 시나리오, 등)이 명시되어 있는가?		
2. 교통수요 예측을 위한 분석의 범위	• 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?		
3. 수요예측 기초자료	• 국가교통DB센터에서 배포한 자료를 수정·보완한 내용이 명시되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등		
	• 존 세분화 여부 및 세분화 방법론을 제시하였는가?		
4. 장래교통수요 예측	• 복합환승센터 타당성 평가 편람에 따라 교통수요 추정을 하였는가?		
	• 교통관련 시설 외의 다른 시설을 이용하는 목적통행의 영향권 설정 및 O/D 분석이 적절한가?		
	• 복합환승센터가 적절하게 네트워크에 반영되었는가?		
	• 교통유발 원단위가 적절하게 적용되었는가?		

6. 비용 산정

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 비용산정의 개요	• 사업비 구성 내용이 투자평가지침에 의거하여 구분되었는가?		
2. 항목별 비용산정	• 사업비 구성 내용이 투자평가지침에 의거하여 구분되었는가?		
3. 연차별 총사업비 투자계획	• 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가?		

7. 편익산정

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목별 편익산정	• 복합환승센터 개발계획 수립지침에 근거하여 복합환승센터 외부편익과 내부편익을 포함하였는가?		
	• 복합환승센터는 복합환승센터 타당성 평가 편람을 준용하여 편익을 산정하였는가?		
2. 편익산정 결과	• 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적절한가?		

8. 경제적 타당성 평가

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	• 복합환승센터 개발계획 수립지침에 근거하여 환승지원시설의 건립 및 사업부대비용을 제외한 환승시설과 이의 유지관리 비용만을 고려하였는가?		
2. 경제적 타당성 평가 결과	• 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?		
	• 부가가치세가 경제성 분석 시 제외되었는가?(용지보상비에는 부가가치세가 없음)		
3. 민감도 분석 및 최적 투자 시 검토	• 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?		

9. 종합 평가

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 평가	• 지침에 의한 평가항목이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)		
2. 종합평가 결과	• 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?		

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	• 분석기간, 운영기간, 물가상승률 등은 지침의 내용을 준수하였는가?		
	• 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?		

11. 예비타당성 결과비교

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	• 노선개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?		

12. 부록

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 참 여 자 인적사항	• 참여자 인적사항에 타당성 평가대행자 기술인력이 포함 되어 기재되었는가?(교통수요, 비용산정, 재무분석)		
2. 참 고 자 료	• 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?		

13. 기타 확인사항(추가항목)

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 발주내용 확 인	• 과업명이 "타당성 평가"로 명시되어 있는가?		
	• 과업참여 조건에 "타당성 평가대행자"로 명시되어 있는가?		
	• 발주금액이 법적 기준에 따른 타당성 평가대행 비용과 비교하여 적정한가?		
2. 성 과 품	• 기본계획 및 타당성 평가 등 2가지 이상의 과업이 같이 발주된 경우 별도로 "타당성 평가서"를 제출하였는가?		

마. 기타분야 체크리스트

1. 개요

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사업추진 배경 및 목적	• 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?		
	• 사업의 특수성과 쟁점사항이 제시되어 있는가?		
2. 사업현황	• 국고지원여부 및 이에 따른 법적 근거가 제시되었는가?		
3. 사업추진 경 위	• 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등)), 시행주체가 정확하고 구체적인가?		
4. 타 당 성 평 가 사 유 및 평가범위	• 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?		

2. 기초자료 분석

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.사회경제 지 표	• 사업의 규모와 특성에 맞는(권역에 따른) 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?		
2.현 황 조 사 분 석	• 조사항목 및 방법/결과가 적정한가?		
	• 문헌에 의한 조사내용은 5년 이상의 최신 자료를 제시하였는가?		
	• 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?		
3.관련계획	• 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토되었는가?		
	• 사업과 관계되는 관련계획 종합도가 제시되었는가?		

3. 환경성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 환 경 성 검 토 개 요	• 환경관련 법·계획과의 부합성 검토내용이 제시되었는가?		
2. 환 경 적 쟁 점	• 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?		
3.영향예측 및저감대책	• 예측분석 결과를 토대로 한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?		
	• 직접적인 영향과 간접적인 영향, 주변의 사업에 의한 누적 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?		

4. 대안설정 및 기술적 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1.대안선정	• 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?		
2.설계기준및 관련규정검토	• 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?		
3.기술적검토	• 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토 내용이 서술되었는가?		

5. 교통수요 예측

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.교통수요 예측의 전제	• 수요예측 과정상의 주요 전제조건(적용 DB(여객/화물),시나리오, 등)이 명시되어 있는가?		
2.교통수요 예측을 위한 분석의 범위	• 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?		
3.수요예측 기초자료	• 국가교통DB센터에서 배포한 자료를 수정·보완한 내용이 명시 되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등		
	• 존 세분화 여부 및 세분화 방법론을 제시하였는가?		
4.장래 교통수요 예측	개발계획 반영	• 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가?	
	개발계획 반영	• 개발계획 반영방법(시기, 규모, 분포)이 적정한가?	
	현황정산	• 정산지점이 적정한가?	
		• 지침의 오차 허용기준에 부합 하는가?	
사회경제 지표예측	• 사회경제지표 예측치와 통행발생량 산정치의 연관성을 제시하였는가?		

(표 계속)

구 분		세부검토항목	점검결과	
			보고서 쪽수	평가
4 . 장 래 교 통 수 요 예 측	통행발행	• 통행발생량 예측결과와 국가교통DB의 장래 통행량과 비교하였는가?		
		• 관련계획을 반영하기 위해 적용한 원단위가 적절한가?		
	통행분포	• 적용 모형에 대한 설명이 기재되었는가?		
		• 개발계획으로 인한 통행분포를 새로이 반영할 경우 국가교통DB와 차이가 발생하게 되므로, 그 차이를 기술하였는가?		
	수단선택	• 수단분담 모형의 정산과정과 효용함수의 계수값, 부호, 변수 등의 적절성에 대해 기술하였는가?		
		• 가공전 국가DB와 최종 산정된 DB의 수단분담 결과를 비교·분석하였는가?		
	노선배분	• 통행량을 수단별 대수로 환산위한 환산계수들에 대한 서술이 명시되었는가?		
		• 통행요금 반영 방법이 적당한가?		
		• 통행요금 변화에 대한 탄력성은 실제사례 및 기존 연구에서 제시된 결과와의 비교를 통하여 합리적인 수준으로 분석이 되었는가?		
	예측결과	• 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적절한가?		
		• 주변도로 수요 변화 분석(교통량 증가추이, 전환량)이 적절한가?		
		• 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가?		
		• 유사시설수요와의 비교분석 결과가 적절한가?		
		• Screen분석, Selected Link 분석, 시간절감효과, 전환교통량/접근로 분석 결과가 적절한가?		
		• 주말 및 여가 수요예측 방법이 적절한가?		

6. 비용 산정

구 분	세부검토향목	중간점검		
		보고서 쪽수	평가	
1.비용산정의 개 요	<ul style="list-style-type: none"> • 사업비 구성 내용이 투자평가지침에 의거하여 구분되었는가? 			
2.항 목 별 비 용 산 정	건설비산정	<ul style="list-style-type: none"> • 단가와 요율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 인용단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 기본설계 및 실시설계비, 감리비를 요율에 근거하여 적절하게 산정하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반영하였는가? 		
		<ul style="list-style-type: none"> • 용지구입비 산정 시 지역별, 지목별로 구분하여 적용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가? 			
기타비용 산 정	<ul style="list-style-type: none"> • 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였는가? 			
3.연 차 별 총사업비 투자계획	<ul style="list-style-type: none"> • 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가? 			

7. 편익산정

구 분	세부검토향목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1.항 목 별 편익산정	<ul style="list-style-type: none"> • 지침의 원단위를 분석년도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 운영비용을 산정할 때 교통투자평가지침에 의거 적용하였는가? 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 지침에 제시된 지역별 통행시간가치를 적용하였는가? 		
2.편익산정 결 과	<ul style="list-style-type: none"> • 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가? 		

8. 경제적 타당성 평가

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	• 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가?		
	• 비용은 지침에서 제시한 항목으로 구분하였는가?		
2. 경제적 타당성 평가 결과	• 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?		
	• 부가가치세가 경제성 분석 시 제외되었는가?(용지보상비에는 부가가치세가 없음)		
3. 민감도 분석 및 최적 투자 시 검토	• 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?		

9. 종합 평가

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목 별 평가	• 지침에 의한 평가항목이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)		
2. 종합평가 결과	• 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?		

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	• 분석기간, 운영기간, 물가상승률 등은 지침의 내용을 준수하였는가?		
	• 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?		

11. 예비타당성 결과비교

구 분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	• 노선개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?		

12. 부록

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 참여자 인적사항	• 참여자 인적사항에 타당성 평가대행자 기술인력이 포함 되어 기재되었는가?(교통수요, 비용산정, 재무분석)		
2. 참고자료	• 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?		

13. 기타 확인사항(추가항목)

구 분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 발주내용 확인	• 과업명이 "타당성 평가"로 명시되어 있는가?		
	• 과업참여 조건에 "타당성 평가대행자"로 명시되어 있는가?		
	• 발주금액이 법적 기준에 따른 타당성 평가대행 비용과 비교하여 적정한가?		
2. 성과품	• 기본계획 및 타당성 평가 등 2가지 이상의 과업이 같이 발주된 경우 별도로 "타당성 평가서"를 제출하였는가?		